**Cijfer eindopdracht frontend: 90.5/100 9,1**

**De student schrijft een compleet functioneel ontwerp, inclusief: heldere omschrijving probleem én oplossing, minimaal 50 passende functionele en niet-functionele eisen, minimaal 4 kwalitatieve use case tabellen en een verzameling van minimaal 3 verschillende inspiratiebronnen. (LU1) – 8/10**

Feedback

Het functioneel ontwerp is compleet en ziet er verzorgd uit. Zowel de functionele als de niet-functionele eisen zijn correct geformuleerd en netjes gestructureerd. Grotendeels formuleer je de eisen in systeemtaal, echter semantisch klopt die nog niet helemaal. Je schrijft (voornamelijk bij de functionele eisen) "de gebruiker wilt", het gaat er alleen bij de eisen niet om wat de gebruiker wilt maar om wat de gebruiker daadwerkelijk kan binnen de applicatie. De use cases zijn goed in systeemtaal geschreven, behouden de juiste structuur en zijn grotendeels inhoudelijk correct. Echter heb je bij de meeste use cases de trigger die identiek is aan de eerste stap van de happy flow, dit is niet de bedoeling. Je geeft voldoende inspiratiebronnen op en beargumenteerd goed waarom deze bronnen ter inspiratie dienden.

**De student beargumenteert minimaal 5 gemaakte technische keuzes (JavaScript/React) en reflecteert op ieder punt. (LU2, LU3) – 7/10**

Feedback

Het verantwoordingsdocument is compleet en ziet er verzorgd uit. Je omschrijft de gemaakte keuzes uitgebreid en beargumenteerd de keuzes ook goed. Een deel van de gemaakte keuzes gaan echter niet over 'technische' keuzes. Denk bij technische keuzes aan waarom je bijvoorbeeld voor hookform hebt gekozen en niet voor controlled components (wat je ook keurig hebt gedaan). Waarom je dus hebt gekozen om een searchbar component te maken en wat daar allemaal in komt te staan is dus geen beschrijving van een technische keuze.

**De student beschrijft minimaal vijf realistische limitaties van diens applicatie en beargumenteert welke doorontwikkelingen mogelijk en/of wenselijk zijn (LU2 en LU3) – 10/10**

Feedback

De limitaties zijn in een overzichtelijke structuur gezet en het ziet er compleet uit. De limitaties zijn realistisch en de argumentatie bij de doorontwikkelingen zijn duidelijk. Keurig!

**De student implementeert vier belangrijke kern-functionaliteiten op correcte wijze, waaronder het authenticatie-proces van registratie/inloggen en drie zelfbedachte, complete use cases. – 10/10**

Feedback

De applicatie voldoet aan de eis van vier belangrijke kernfunctionaliteiten, deze werken ook allemaal naar behoren.

**De student beheert diens code met gebruik van Git om met versiebeheer de voortgang van het project vast te leggen. De student zorgt voor kleine commits, maakt pull requests en mergt regelmatig naar de main branch. – 10/10**

Feedback

Je hebt meer dan 100 commits gemaakt verspreid over ongeveer 3 maanden. Verder heb je meerder branches gemaakt waar je ook pull requests van hebt gemaakt. Daarnaast heb je deze branches gemerged naar de main en vervolgens de repository 'schoon' gemaakt door deze branches direct te verwijderen. Je toont aan version control (git) en de workflow hierin goed te beheersen

**De student maakt een zelfgeschreven installatiehandleiding waarmee iemand zonder kennis van het project de gemaakte applicatie zelfstandig kan draaien. (LU3) – 10/10**

Feedback

De installatiehandleiding ziet er verzorgd en overzichtelijk uit. Verder bevat de handleiding veel nuttige informatie en is het mogelijk om de applicatie te starten wanneer de stappen worden gevolgd. Ook is de toevoeging van het gifje erg handig en leuk gedaan!